

Costes sociales de las enfermedades: ¿cuán relevantes son para las evaluaciones económicas?

María Mareque^{1,2}, Juan Oliva³

¹Pharmaeconomics & Outcomes Research Iberia (PORIB), Madrid; ²Universidad Carlos III. Máster en Evaluación Sanitaria y Acceso al Mercado, Madrid; ³Universidad de Castilla-La Mancha. Departamento de Análisis Económico y Seminario de Economía y Salud, Toledo

OBJETIVO

Analizar si la inclusión o no de costes sociales (en concreto cuidados informales y pérdidas laborales) influyen en los resultados y en las conclusiones alcanzadas en las evaluaciones económicas.

MATERIAL Y MÉTODOS

- Se realizó una búsqueda sistemática de la literatura en bases de datos internacionales (Econlit, PubMed) para identificar las publicaciones que contenían evaluaciones económicas realizadas desde una perspectiva social sobre la enfermedad de Alzheimer, la enfermedad de Parkinson e Ictus.
- Los criterios de inclusión fueron: a) evaluaciones económicas completas sobre las enfermedades en estudio que emplean la perspectiva social; b) en el periodo desde enero del 2006 hasta julio del 2016; y c) publicados en revistas científicas en lengua inglesa o española.
- La identificación y selección de los trabajos se realizó aplicando los criterios de la declaración PRISMA.

RESULTADOS

- Se localizaron un total de 6.292 referencias, seleccionándose 245 artículos que cumplían los criterios de inclusión.
- Tras el análisis a texto completo, y una vez descartados 225 artículos por tratarse de revisiones (n=30), intervenciones de los cuidadores (n=74), evaluaciones económicas completas que solo incluían el estudio de costes sanitarios (n=97) y evaluaciones económicas realizadas desde la perspectiva social, de las cuales no se pueden extraer datos de costes sanitarios directos (n=24), se seleccionaron 20 publicaciones de las cuales se obtuvieron 27 evaluaciones económicas completas (20 corresponden a Alzheimer, 1 a Parkinson y 6 al Ictus) (Figura 1).

- En las 27 evaluaciones económicas seleccionadas, todas son evaluaciones tipo análisis de coste-utilidad (ACU). En 2 artículos, a los que corresponden 4 evaluaciones económicas, también se realizó un análisis coste-efectividad, junto con el ACU.
- En las evaluaciones económicas seleccionadas, se realiza el análisis de los costes tanto desde la perspectiva del financiador como desde la perspectiva social (n=18), o bien a partir de la información contenida en los artículos es posible realizar el cálculo desde ambos puntos de vista (Figura 2).

Figura 1. Diagrama de flujo

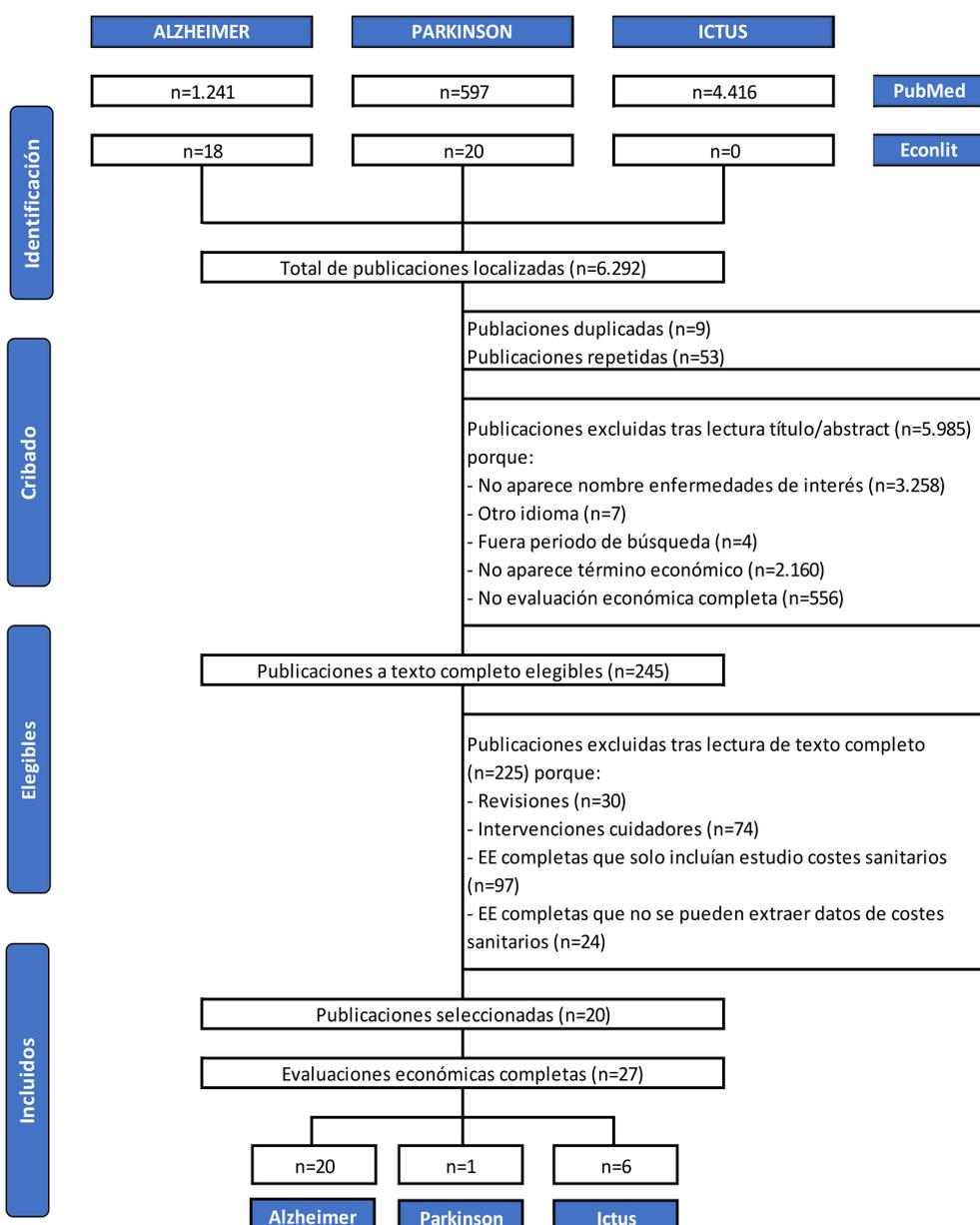
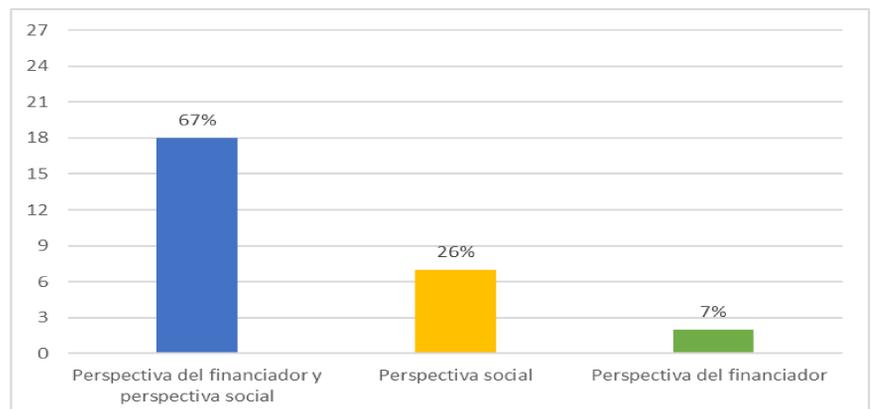


Figura 2. Tipo de perspectiva utilizada en las evaluaciones económicas



- En un 74% de las evaluaciones económicas seleccionadas, el cambio de perspectiva modifica los resultados, pasando a ser dominantes o incrementando el ahorro de recursos comparando las alternativas desde la perspectiva social.
- En las 7 restantes, la inclusión de los costes sociales supone un incremento en los costes de la intervención evaluada frente a su control.
- Únicamente en una evaluación económica varían las conclusiones al incluir los costes sociales.

CONCLUSIONES

La inclusión de costes sociales en los análisis de evaluación económica continúa siendo muy escasa.

En general, la inclusión de los costes sociales puede modificar los resultados de las evaluaciones económicas pero su impacto sobre las conclusiones de las mismas parece poco relevante.